

1. PUNTOS NEGROS Y VIVIENDAS.

Según el informe (Destrucción a toda costa 2007) de Greenpeace en el litoral Gipuzkoano hay cinco puntos negros en relación principalmente con los puntos. (Ver MAPA 3). Mapa NG 27-6-2007 PAG 6 Y 7

Este informe hace referencia a las dudas sobre las obras en el puerto de Mutriku ya fue todo hace indicar que se esta construyendo un puerto deportivo privado con dinero publico. Greenpace denuncia el proyecto del Puerto de Pasaia ya que lo único que aporta beneficios es la apropiación del suelo y la construcción pero no hay datos que apoyen la viabilidad de la instalación, aparte de que no respete los valores naturales de la costa de Jaizkibel. El informe también critica el aumento de amarres deportivos en Hondarribia y Orio.

Otro de los puntos débiles que señala el informe es la calidad de las aguas debido a la contaminación en S.S, Orio y Mutriku. En S.S se denuncia el incumplimiento de saneamiento de aguas residuales.

En Mutriku y Orio se denuncia la calidad de las aguas en las playas de Saturrarán y Oribarzan.

El tercer peligro es el cambio climático y la subida del nivel del agua. Si en Guipúzcoa el mar subiera 50cm el 70% de las playas desaparecerían.

En Bizkaia se denuncia la presión urbanística ya que se quieren construir 171.900 viviendas en el litoral lo que supondría multiplicar por 10 el número de habitantes.

En Ondarroat, por ejemplo, quieren construir 500 viviendas en la marisma de Aieri que es espacio protegido. En la Reserva de la Biosfera de Urdaibai hay una sentencia que anula la recalificación para construir, pero que de prosperar un recurso del Gobierno Vasco legalizaría las edificaciones.

En el informe hay una mención a la nueva ley del Suelo, a la aparición de figuras como la del agente urbanizador y edificador que ha obtenido malos resultados en Valencia o Galicia pro practicas abusivas. (Ver **CUADRO 1**)

| | Viviendas en la costa + Pistas hoteleras | Viviendas ilegales | Campos de Golf | Corrupción urbanística (millonistas) | Puntos deportivos / Muelles de atraques | Puntos negros |
|-----------------|--|--------------------|----------------|--------------------------------------|---|---------------|
| Andalucía | 556.000 + 126.750 | 41.800 | 200 | 26 (179) | 29 / 9.051 | 46 |
| Asturias | 33.782 | Sin datos | 17 | 5 (4) | 1 / 360 | 14 |
| Cantabria | 51.576 | 929 | 1 | 1 (1) | 4 / 3.252 | 10 |
| Cataluña | 100.000 | 4.872 | 1 | 4 (15) | 14 / 3.246 | 20 |
| Com. Valenciana | 465.685 | 33.175 | 16 | 5 (20) | 5 / 2.514 | 43 |
| Euzkadi | 171.900 | Sin datos | 1 | 0 | 3 / 826 | 17 |
| Galicia | 800.000 | 6.543 | 1 | 16 (25) | 17 / 6.278 | 43 |
| Islas Baleares | 183.000 | Sin datos | 21 | 16 (20) | 5 / 2.092 | 21 |
| Islas Canarias | 327.400 + 52.500 | 6.200 | 21 | 11 (76) | 31 / 8.275 | 66 |
| Reg. de Murcia | 308.800 + 23.000 | 6.000 | 35 | 5 (14) | 1 / 2.495 | 9 |
| Totales | 2.999.743 + 202.250 | 99.519 | 316 | 89 (354) | 112 / 38.309 | 289 |

CUADRO 1.- El informe de Greenpeace.

2. LAS PLAYAS GIPUZKOANAS.

El día 1 de Junio del 2007 comenzó oficialmente en Donostia la temporada de playas con la puesta en marcha de los servicios de salvamento y socorrismo – en las que este año la Cruz Roja ha contado con una moto náutica y un quad en la Zurriola y un desfibrilador por arenal –, megafonía y balizamiento y novedades como pueden ser la ampliación del horario de las cabinas, la prohibición del acceso de animales y la deshabilitación del 50% de las duchas exteriores durante el verano.

Esta última medida se ha llevado a cabo con la intención de ahorrar un 10% de agua potable respecto al año pasado, en el que se gastaron 600.000 m³, de los cuales, respecto al 2005, ya se había ahorrado un 10%, superando la meta del 1% del EMAS.

También en el 2006 se superaron otras muchas metas, mejorando la gestión medioambiental en ámbitos como: el aumento del volumen de residuos reciclados – de 7 toneladas en 2005 a 41 en 2006 – cantidad que ha aumentado desde el 2003, año en el que se instalaron las bolsas de basura de distintos colores; la disminución del consumo de energía un 11% gracias al uso de bicicletas en los desplazamientos; la disminución en un 15% el volumen de desperdicios y la mejora de la calidad del agua que, desde el 2003 – año en el que sucedió el incidente del Prestige –; según las muestras tomadas, no conseguía una nota media de “conforme”. En cambio, no se consiguió disminuir el consumo de energía en las cabinas, que pasó de 0,49 a 0,56 kilovatios/usuario; y tampoco se consiguió aprobar el reglamento de playas en 2006 por haberle dado categoría de ordenanza.

En lo que se refiere a las demás playas del litoral guipuzcoano, desde el 15 de Mayo hasta el 30 de Septiembre se ha llevado a cabo su limpieza diaria para mantenerlas en buenas condiciones higiénicas y sanitarias – periodicidad que comenzó hace tres años – después de que durante todo el año se realizaran una vez por semana, contando esta vez con un incremento de medios mecánicos, sufragados en un 80% por la diputación – 760.000 € – y en un 20% por los ayuntamientos. Asimismo, se instalarán papeleras dobles para el reciclaje y se repartirán 10.000 ceniceros a los visitantes. En cuanto a la recogida de basuras, se recogieron en 2006 1589 toneladas, de las que 354 toneladas se recogieron en Orio; y 327 toneladas, en el mes de abril, lo que es un ejemplo de que en invierno y



FOTO 33.- Ciudadanos en la playa de la Concha.

primavera se recoge más basura – maderas, plásticos, algas – que en verano y otoño – latas, envoltorios y restos de comida –. (Ver **FOTO 33.**)

3. LOS PUERTOS DEPORTIVOS GIPUZKOANOS.

Gipuzkoa cuenta desde enero de 2007 con un nuevo puerto deportivo, el de Orio (296 plazas), que se suma a los de Hondarribia (654), Getaria (346), Zumaia (548), Deba (60) y los pantalones del muelle donostiarra (375). En total, el litoral gipuzkoano ofrece 2279 amarres para la práctica náutica de ocio.

El puerto de Orio fue inaugurado por la consejera de Transportes y Obras Públicas, Nuria López de Guereño y el alcalde de la localidad, Ramón Etxeberria. La Obra ha sido realizada por Moyúa, con un coste cercano a los 8 millones de euros.

La instalación se ha construido aprovechando una pequeña laguna (6 hectáreas).

La obra se inició en abril de 2005 y, en principio, su apertura estaba prevista para el verano de 2006, pero por diversos problemas técnicos han retrasado la inauguración.

El puerto deportivo que se construye en una de las señas de identidad del Nuevo Orio. Hoteles cercanos, nuevas urbanizaciones frente a la playa, construcción de 788 viviendas de las cuales 128 serán de protección oficial...

La actividad náutica recreativa sigue ejerciendo una gran atracción para los gipuzkoanos. Todavía después de los 296 amarres en Orio; siguen existiendo demanda de falta de amarres y, además con un interés creciente para barcos de mayor eslora.

Andoni Idoiaga, director de Puertos del Gobierno Vasco, explica que esta es una realidad palpable. “El puerto de Orio estaba pensado para 370-380 amarres. Sin embargo, hemos detectado una mayor demanda de embarcaciones más grandes y el número de plazas se ha reducido a 300 plazas”.

El coste medio del amarre ronda entre 500 y 600 euros. El director del puerto afirma que la mayor parte de las solicitudes de amarre suelen provenir de los vecinos de las localidades donde se ubican las dársenas.

Idoiaga señala que a corto plazo por ahora no tienen intención de construir más puertos deportivos. A corto plazo estará construido el dique de protección del puerto de Mutriku; donde estarán el sector pesquero y recreativo (300-400).

En Hondarribia, a más largo plazo, en el muelle de veteranos (junto al Aeropuerto) se habilitarán pantalones (300).

Por lo que se refiera a Donostia, es muy difícil la ejecución de un puerto deportivo. Al lado de la Concha resulta impensable, en la Zurriola tampoco hay lugar y

el Paseo Nuevo las olas baten mucho. La opción más razonable es la bahía de Pasajes como puerto deportivo de San Sebastián. La opción más viable ha sido la darsena de la Herrera (Trintxerpe).

4. VERTIDO EN TXINGUDI.

La depuradora de la localidad francesa de Hendaya se averió y vertió al mar residuos fecales.

La depuradora se averió por vertidos de aguas residuales. (Ver **FOTO 34.**)

El baño en las playas de Hondarribia y Hendaya quedaron prohibidos desde el día 16 de Julio de 2007 para prevenir los riesgos los riesgos de salud.

En las playas públicas, tanto en la de Hondarribia y Hendaya se pusieron las banderas rojas, se colocaron carteles y los socorristas e informativos por megafonía.

Sanidad fue a coger muestras para analizar el agua, pero esos resultados se conocieron el cabo de dos o tres días.

Además de todos los métodos para la comunicar la contaminación algunos bañistas no hacían caso y se bañaban. Había gente que advertía el peligro, pero unos pocos hicieron caso y otro.

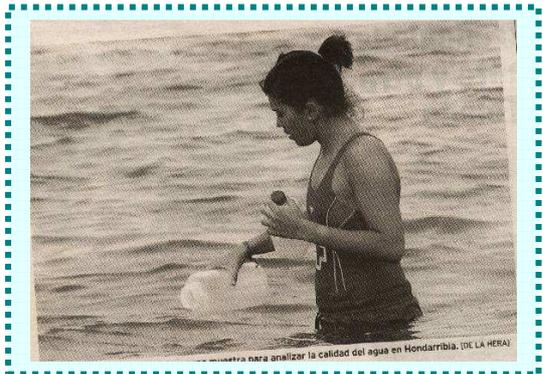


FOTO 34.- Una socorrista tomando muestras del agua.

5. EL GOBIERNO VASCO NO DEJA CONSTRUIR LA PASARELA.

Van a hacer un paseo peatonal entre Sagües y Mompás. Este proyecto es impulsado y financiado íntegramente por el Ministerio de Medio Ambiente. El proyecto se presentó en el mes de noviembre de 2006. El gobierno se comprometió a financiar con 14 millones de euros esta pasarela de 850 metros de largo para unir Sagües con la punta de Mompás.

(Ver **FOTO 35.**)



FOTO 35.- Fotomontaje de la pasarela de Sagües.

embargo, no quieren que se construya la pasarela peatonal. (Ver **FOTO 36.**)

6. LA PLAYA DE LA CONCHA PREMIADA.

La playa de La Concha fue galardonada con el premio Ecoplayas 2006 durante un congreso celebrado en octubre de 2007 en Las Palmas de Gran Canarias. El premio lo recibió el concejal de Playas, Alberto Rodríguez.

La Concha compitió con playas de 200 municipios más.

Se admitieron a concursar las playas fluviales y las que están junto a embalses y lagos.

Tras una evaluación ambiental premiaron el arenal por “sus excepcionales instalaciones y accesos adaptados a minusválidos, sus numerosas actividades que integran la playa como parte activa de la ciudad y sus grandes mejoras en el ahorro de agua con la introducción de economizadores de caudales entre otras cuestiones”.

7. LOS TAMARINDOS DE LA CONCHA.

Los árboles del Paseo de la Concha y otras calles de Donostia son tamarices, y no tamarindos. Son tamarices, con lo cual, no dan ningún fruto comestible, al contrario del tamarindo. El tamarindo es un árbol corpulento, el tamariz es una planta que normalmente no pasa de ser un arbusto, y sólo tras la manipulación de los hombres llega a alcanzar los dos metros de altura. En San Sebastián al tamariz se le sigue diciendo tamarindo.

Iñaki Larrañaga, un técnico de la Diputación Foral de Guipúzcoa, especialista en jardines históricos, lleva años empeñado en arreglar el error en torno al tamariz.

Realmente, el tamarindo es una leguminosa, con hojas dispuestas al modo de las de una acacia, y con frutos en el interior de una vaina. Esos frutos poseen una pulpa de sabor agradable y con ella se hacen refrescos, confituras y helados en numerosos países de varios continentes.

7.1. El mayor tamaño: el tamarindo.

Se trata de un árbol que, normalmente, alcanza una altura de 15 metros, pero puede llegar a las 20. Es natural de las sabanas secas del África tropical. (Ver **FOTO 37.**)

El tamariz, en cambio, es aquí una planta autóctona, que incluso tiene un nombre en euskera (milazka), y muy abundante en el sur de Navarra.



FOTO 37.- El paseo de la Concha.

También tiene su fruto, que tiene forma de cápsula pequeña, pero a la hora de cocinarla o comerla no tiene ningún tipo de interés.

El creador de esos paseos de tamarices que la gente dice “de tamarindos” es el gran jardinero Pierre Duchase, el autor entre otros de los jardines de la Plaza de Guipúzcoa y de los Palacios de Miramar y Aiete, en San Sebastián. Parece ser que fue en 1885 cuando se plantaron los primeros tamarices en Donostia, y según parece por el empeño de un concejal que quería imitar los paseos que vio en la costa Azul. Esos tamarices resisten bien el ambiente salino de la costa.

Los tamarices no han nacido para tener forma de árbol. Son los viveristas y los jardineros quienes obligan a ese arbusto que está dotado de múltiples troncos que se inclinan hacia el suelo a desarrollarse hacia arriba sobre un solo tronco. Si tenemos en cuenta esa violación de las leyes naturales del arbusto y el hecho de que es una especie de corta vida nos daremos cuenta de que es eso lo que hace que nos encontremos con ejemplares que siguen en pie a duras penas, mediante refuerzos verticales o laterales. Además, los tamarices tienen que hacer frente a un hongo con aspecto de yesca, *Inonotus tamaricis*, que ataca sobre todo a esta especie de árboles.

8. LA ERMITA DE LA ISLA STA. CLARA.

La isla de Santa Clara no pasa desapercibida. Su enlace privilegiado, en mitad de la bahía atrae la atención de donostiarras y visitantes. Los primeros la han convertido en un lugar de peregrinación en el que escapar de la masificación de las playas de La Concha y Ondarreta. Los segundos la fotografían sorprendidos por su estratégica posición. Pero ni unos ni otros conocen en profundidad la historia de este peñón, que no sólo fue cárcel y lugar de destierro para los apestados, sino que durante años estuvo presidido por una ermita atendida por la orden de los Franciscanos.

Donostia no tenía una, sino dos islas. Además de Santa Clara, también el monte Urgull estaba antiguamente separado de la tierra, de ahí que la subespecie de lagartija ibérica que habita en la capital guipuzcoana resida únicamente en estos dos puntos.

Poco a poco, el espacio comprendido entre Urgull y la ciudad fue llenándose de tierra, hasta terminar por extinguirse, quedando una única isla: la de Santa Clara.

Esta albergó durante años una ermita con el mismo nombre. Su construcción tuvo lugar en 1362, años después que Francisco de Asís visitara Donostia y se alojara en el monasterio de El Antiguo. Allí le atacó una pulmonía que le obligó a quedarse en cama durante seis semanas, un tiempo durante el que contemplaba a diario la coqueta isla. Quizás fue él quien ideó la edificación de esta ermita, un tipo de construcción

impulsada de forma masiva por la orden de los Franciscanos entre los siglos XIII y XIV.

Precisamente un ermitaño de esta congregación atendía el templo. La ermita, estaba ubicada en la parte más alta de la isla. La parroquia celebraba una misa cantada el 11 de agosto, día de Santa Clara. Sus dependencias fueron destruidas como consecuencia del incendio de 1719, aunque las escaleras de acceso continúan en el lugar, una de ellas sepultada por un desprendimiento de tierras ocurrido en 1980.

Años después, entre 1863 y 1864, se edificó el Faro, a unos tres metros de distancia de las ruinas de la vieja ermita.

Santa Clara albergó después una caseta de la Sociedad de Cazadores de la isla. Importante fue también su fuente, construida con el objetivo de disponer de agua potable para poder dar cobijo a una guarnición de soldados. Aún hoy se conserva el muro anterior al siglo XVIII del que sale un tubo por el que mana el agua.

Una de las últimas obras que el Consulado quiso ejecutar en la isla fue la construcción de un dique que cerraba la bahía. Pero se paralizó ante la falta de presupuesto. (Ver **FOTO 38.**)

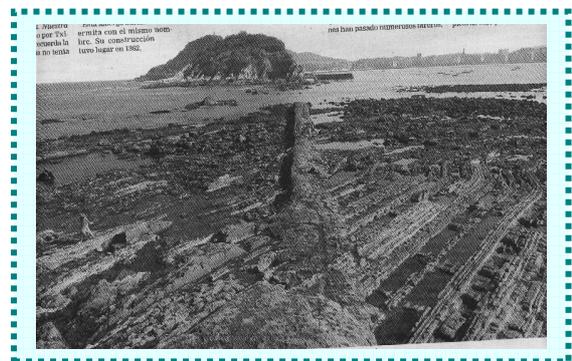


FOTO 38.- La isla Santa Clara con el dique.

9. LA ZURRIOLA Y SU BARRIO.

A finales del siglo XIV, lo que durante cientos de años había sido un gran arenal lleno de dunas se convirtió, en un ostentoso barrio que fue mejorándose a lo largo del XX. José Gros fue el primer creador de este cambio, que fue quien consiguió en 1849 la mayoría de las propiedades de la zona con el propósito de realizar una plantación de árboles y mejorar su aspecto. El barrio que años después se alzó sobre las antiguas dunas, impulsado por su hijo Tomás Gros, fue bautizado con el apellido de sus principales fundadores.

Entre el monte Ulía y el río Urumea se desplegaban los conocidos como arenales de San Francisco. En el que predominaban los árboles y el agua potable. Estos terrenos fueron tenidos por el vecino José Gros.

Una vez en manos de Gros, tal y como venían realizando desde años atrás, los donostiarras continuaron consiguiendo arena de Ulía para utilizarla en las huertas de sus caseríos.

Así se llegó a 1891, que casi todas las dunas se habían rebajado con la excepción de la de la plaza de Toros, que se mantuvo en pie hasta 1974. La plaza se alzó a principios del siglo XX. Para ello fue preciso prescindir de la fuente del Cofre, que surtía agua potable de la mejor condición e idónea, incluso, para cocer alimentos.

En apenas cinco años se extrajeron 900.000 metros cúbicos de tierra procedentes de las dunas y se comenzó a pensar en edificar la zona.

El Ayuntamiento planeó la construcción de villas y jardines, calles anchas y rectas, y manzanas ventiladas, sin obras enormes y costosas para el Paseo de Colón.

Diez años después, en 1907, los vecinos del Paseo de Colón empezaron a protestar ya que una Real Orden hizo que fuese posible ganar terrenos al mar y la edificación de casas altas delante de las suyas les quitaba la situación privilegiada que tenían hasta entonces.

Una década más tarde se aprobó la edificación del nuevo muro de costa, la playa, un puente, el edificio del Gran Kursaal, aceras, plazas y jardines. El puente de la Zurriola se inauguró el 14 de agosto de 1921 y, un año después, lo hizo el Gran Kursaal que era uno de los mejores casinos de Europa hasta que el general Primo de Rivera eliminó el juego en 1924. Éste se demolió en 1970 y veinte años después, se alzó el Kursaal actual, diseñado por Rafael Moneo.