

1. PROBLEMAS DETECTADOS CON LA INFORMACIÓN.

Primero: negar y ocultar que pase nada.

Segundo: minimizar los daños y los riesgos;

Tercero: desviar la culpa hacia una mala praxis u otro elemento ajeno (catástrofe natural, etc.)

Cuarto, desinformar, reducir la información o volver a ocultar el asunto. Y sobre todo, afirmar que los niveles de seguridad están garantizados o lo serán gracias a los rigurosos análisis de técnicos, que es en quienes hay que confiar. Lo malo es que cuando se contrastan esas opiniones de los expertos con la realidad, el resultado no resulta nada tranquilizador.

Agustín Alonso, catedrático en energía nuclear y exconsejero del Consejo de Seguridad Nuclear, manifestaba que las fugas radiactivas no son fugas, sino emisiones controladas y de escasa radioactividad.

Para la Presidenta del Foro Nuclear Español, el accidente en la central no había tenido ningún impacto para la salud.

2. RAZONES PARA SER NUCLEAR.

1. Las centrales garantizan el suministro eléctrico. Están disponibles las 24 horas.

De los 8 reactores nucleares españoles, 4 han estado recientemente en recarga o con averías.

2. Reducen la dependencia del exterior. Todo el combustible nuclear en España debe ser importado.

3. No emiten gases de efecto invernadero y ayudan a cumplir Kioto. La energía nuclear es limpia, es la única capaz de producir grandes cantidades de electricidad sin contaminar la atmósfera.

4. Son seguras.

5. Son competitivas.

6. Sin fuentes basadas en la tecnología más puntera.

7. Generan empleo. Las 30.000 personas del sector nuclear español palidecen con la realidad de los 115.000 empleos del sector energía renovables.

8. El problema de los residuos tiene solución.

9. Los mayores países del mundo apuestan por la energía nuclear. Los más de 400 reactores nucleares producen solo el 17% de la electricidad mundial.

10. Son absolutamente necesarias.

3. BREVE RESUMEN DE FUKUSHIMA.

El 11 de marzo de 2011 tuvo lugar en Japón un terremoto de nivel 9 en la escala de Richter al que siguió un tsunami con olas de más de 10 m de altura. Estos dos sucesos fueron determinantes para que ocurriera el accidente de Fukushima-Daiichi. Un total de 12 reactores, de los 54 que posee Japón, sufrieron daños.

De haber estado los seis reactores en funcionamiento, el accidente podría haber sido mucho más grave. Durante el accidente, se produce una fuga de radiactiva masiva de sustancias ligeras. La situación empeoraría si se escapara combustible gastado, como el plutonio.

Un problema adicional lo constituyeron las piscinas de combustible gastado. Se sitúan en la parte de arriba de los edificios de los reactores. Una tonelada de combustible emite nada menos que 1 MW de calor cuando es sacada del reactor.

Lo sucedido con las piscinas de Fukushima muestra un riesgo extra de las centrales nucleares. Al mes del accidente se desveló la existencia de una piscina común para todos los reactores, lo que introducía un riesgo nuevo.

Se ha contaminado el agua, la leche y los alimentos a más de 40 km de la central. Se ha detectado plutonio en los alrededores de la central y estroncio a distancia de unos 40 km.

Quizá en 10 ó 20 años se pueda apreciar un aumento de cánceres, deformaciones y otras enfermedades. La extensión de la contaminación dependerá de la distribución de corrientes marinas en la zona. La fauna y la flora se verán gravemente afectadas.

Con lo que también impedirá el consumo del pescado procedente de Japón de forma normal y afectará a la economía pesquera japonesa e inflinge un daño aún desconocido a los ecosistemas marinos.

3.1. Hechos destacados del accidente.

El 16 de marzo EE UU alertaba de radiaciones “extremadamente altas” en la central nuclear de Fukushima, recomendando a sus ciudadanos que no se acercasen a menos de 80 kilómetros.

Lo que sucedía en los días siguientes tristemente desmentía de nuevo las previsiones tranquilizadoras de los expertos en cuyo conocimiento se apoyan a las decisiones políticas.

- 19 de marzo se detectaban altos niveles de radiación en alimentos de Ibaraki y Fukushima y en el agua corriente en Tokio y otras ciudades.

- 31 de marzo, la radioactividad en el agua del mar cerca de Fukushima supera en 4.385 veces el límite legal.

- 6 de abril se halla plutonio en el suelo de cuatro localidades próximas a Fukushima.

Los expertos apelan a que se confie en ellos, mientras los políticos les ratifican esa confianza.

No se puede confiar con tanta tranquilidad cuando se encuentran casos como los ex-responsables de la nuclear Ascó, que el 21 de marzo se negaban a declarar en relación a una fuga radiactiva de 2007, de la que no informaron en su momento una vez conocida la fuga y dispersión de partículas.

4. ¿PODRÍA PASAR EN ESPAÑA?

La central nuclear de Garona (Burgos) es muy similar al reactor número 1 de Fukushima, pero con más problemas de seguridad. Lo más razonable es el cierre inmediato de la central y no prolongar su vida hasta 2013. Un problema que afecte a los edificios externos y rompa tuberías daría lugar a un accidente similar al sufrido por los reactores japoneses.

En la central nuclear de Trillo (Guadalajara) se produjo un terremoto de grado 4.2 en 2007. Aunque fue de baja intensidad, los sismólogos no esperaban que se produjera en la zona de La Alcarria, que no se consideraba sísmicamente activa.

5. DATOS MUNDIALES.

- Japón, registró en enero de 2012 su mayor déficit comercial en los últimos 33 años al incrementarse su factura energética al quedarse operativos solo dos de sus 54 reactores.

- La capacidad nuclear mundial pasará de los actuales 375 gigavatios a 501 gigavatios en 2030, unas estimaciones un 8% menores que antes de Fukushima. Hay 63 reactores en

construcción en 15 países y están planeados otros 156, sobre todo en naciones en vías de desarrollo.

- La canciller alemana Angela Merkel, apostó por el abandono definitiva de la energía nuclear para 2022 y el impulso de las energías renovables.
- Bruselas puso en marcha pruebas de resistencia para evaluar la seguridad de los 143 reactores de la UE, ocho de ellos en España, cuyos resultados finales se conocerán en junio.
- Rusia construye nueve reactores nucleares y planea duplicar la producción de energía atómica en los próximos años hasta alcanzar el 30% del total.
- Estados Unidos ha puesto un fin nuclear de más de 30 años tras el accidente Three Mile Island.
- China es el país del mundo que más reactores en construcción tiene y para 2030 planea llegar al centenar de instalaciones.
- En Latinoamérica, solo Venezuela, es el país rico en petróleo. Ha anunciado una congelación de los planes de energía nuclear.
- Argentina puso en marcha las operaciones de la central nuclear de Atucha II, a las afueras de Buenos Aires.
- En Brasil, el Gobierno anunció que la política nuclear no sería modificada al no existir riesgo de terremotos o tsunamis y porque las dos plantas existentes en el país, fueron planeadas para resistir terremotos de hasta 6,5 grados en la escala Richter y olas de hasta siete metros de altura.

6. FUKUSHIMA FRENA EL RENACIMIENTO NUCLEAR.

La crisis nuclear de Fukushima ha representado un serio revés para las intenciones anunciadas por muchos países de reconsiderar su uso de la energía nuclear.

Los planes de China para 2020 han fluctuado entre los 40 y los 120 Gwe. Después de Fukushima, el primer ministro Wen Jiabao ha anunciado que “suspendemos temporalmente la aprobación de nuevos proyectos, incluyendo aquellos que se encuentran en desarrollo.

En India, se han dado protestas públicas en casi todos los lugares en los que están previstas nuevas construcciones y algunos observadores creen que “después del desastre japonés le será muy difícil a cualquier partido vender a la población la energía nuclear”.

En Indonesia, el ministro de Medio Ambiente ha manifestado que no están preparados para construir reactores nucleares y que en su lugar hay que promover las energías renovables y la generación descentralizada.

En Europa, planteamos si podemos cubrir nuestras necesidades energéticas futuras sin energía nuclear, pero por el momento el Consejo Europeo, se ha limitado a revisar todas las centrales nucleares europeas.

Los propietarios de las centrales tienen hasta el 15 de septiembre para presentar sus análisis y propuestas, y resultados globales, con las medidas concretas a adoptar, que podrían incluir el cierre definitivo de las centrales que no puedan cumplir los nuevos requisitos, se harán públicos a finales de 2011.

En Francia, Sarkozy ha descartado que se pueda plantear la necesidad de prescindir de la energía nuclear.

En Alemania, Merkel dejó en suspenso la prolongación de la vida útil de sus reactores y mandó cerrar durante tres meses siete reactores que funcionaban desde 1980. Los acontecimientos de Fukushima han marcado profundamente la situación política en Alemania.

En Italia, el primer ministro Silvio Berlusconi anunció la revocación del referéndum que llevó a su abandono después de Chernóbil.

En EE UU, ninguna empresa ha tomado la decisión de construir, y una de las que más cercana estaba a hacerlo ha anunciado que después de Fukushima abandona el proyecto porque su principal socio era la empresa japonesa Toshiba que ya no está interesada.